ЗВІТ ЧЛЕНА КРАЙОВОЇ ПЛАСТОВОЇ РАДИ

Звіт про працю в Крайовій Пластовій Раді

Роман Пастух

Вільний член Крайової Пластової Ради України,
каденція 2023–2026 років

Зміст

СІМ НАПРЯМІВ ПРАЦІ

01	Участь у стратегічних та організаційних рішеннях	4
02	Вдосконалення роботи Крайового проводу	8
03	Цифровізація Пласту та PlastNow	10
04	Незавершені справи та рішення після моєї участі	17
05	Пропозиції наступним проводам	19
06	Передача напрацювань і подальша співпраця	22
07	Подяки та завершення	23

Звіт охоплює працю, результати та матеріали для подальшого використання.

ЗВІТ ПРО ПРАЦЮ

ОСОБИСТИЙ ЗВІТ · 2023–2026

Про працю та її продовження

Упродовж каденції працював у двох взаємопов'язаних площинах: виконував повноваження члена колегіального органу та розвивав окремі ініціативи, які могли допомогти Пластові краще організовувати роботу.

Найбільше власних напрацювань підготував у сфері вдосконалення роботи Крайового проводу та цифровізації Пласту. Водночас значну частину діяльності становили розгляд питань, підготовка пропозицій і участь у рішеннях, що належали до загального мандату Крайової Пластової Ради.

Активна участь у роботі Ради припала на два періоди: з травня 2023 до травня 2024 року та з жовтня 2024 до жовтня 2025 року. У другому періоді поєднував її з військовою службою.

Нижче докладніше розповім про конкретну працю, її результати та матеріали, які залишаються для подальшого використання.

ПЕРІОДИ АКТИВНОЇ УЧАСТІ У РОБОТІ РАДИ

ПЕРШИЙ ПЕРІОД

травень 2023 —
травень 2024

ДРУГИЙ ПЕРІОД

жовтень 2024 —
жовтень 2025

Другий період — паралельно з військовою службою.

РОЗДІЛ 01

Участь у стратегічних та організаційних рішеннях

Стратегія та виховництво

Під час опрацювання Стратегії розвитку Пласту запропонував уніфікувати підхід до представлення результатів стратегічних робочих груп. Ішлося про визначення конкретних цілей, очікуваних результатів, відповідальних, необхідних ресурсів та способів оцінювання поступу.

Це дало б Крайовій Пластовій Раді (КПР) можливість зіставляти плани різних напрямів, бачити залежності між ними, узгоджувати пріоритети та предметніше оцінювати виконання Стратегії.

Долучився також до опрацювання стратегічної цілі щодо розвитку компетентностей пластових вихованців. Запропонував досліджувати результати виховної праці із залученням виховників і відповідних фахівців, а отримані висновки використовувати для вдосконалення програм.

Цей напрям близький мені через попередній досвід зв'язківства, розвитку куреня та роботи над виховними програмами. У КПР безпосередню відповідальність за програми мали відповідні виховні булави, тому долучався передусім до питань, де Рада могла допомогти виховництву своїми стратегічними й організаційними рішеннями.

Зокрема, вбачаю значні можливості в системному дослідженні результатів пластової методики: яких саме знань і навичок набувають вихованці, як застосовують їх у житті та які елементи

програми варто розвивати. Такі дослідження могли б допомагати виховним булавам ухвалювати обґрунтовані рішення про розвиток програм.

Під час розгляду політик безпеки дітей, зокрема положень щодо таборування та діяльності таборових комісій, звертав увагу на підготовку відповідальних осіб, практичне застосування вимог і механізми контролю.

Вважав важливим, щоб правила не створювали зайвої невизначеності для виховників і таборових проводів, а допомагали їм належно організовувати безпечну діяльність.

Окремо зазначу питання роверскаутингу. Ще до цієї каденції був серед учасників розробки відповідної програми й сподівався на можливість її подальшого розвитку.

Проте у 2023–2026 роках ініціатива не здобула необхідної підтримки, а питання зняли з порядку денного КПР. Відтак до практичної роботи над роверскаутингом у межах цієї каденції перейти не вдалося.

Потребу в підтримці пластунів у період переходу від юнацтва до дорослого пластування й надалі вважаю актуальною. Попередні напрацювання з цієї теми до результатів звітної каденції не належать.

Членство, волонтерство та відзначення

Запропонував удосконалити перевірку особових даних під час вступу до Пласту.

Для цього підготував пропозицію про оцінювання ризиків використання недостовірних відомостей та випробування механізму перевірки в кількох осередках різного розміру.

За результатами обговорення отримав повідомлення про намір врахувати це питання в інструкціях для осередкових працівників. Висловив готовність долучитися до подальшого опрацювання.

У сфері відзначень запропонував передбачити можливість індивідуального подання кандидатури від окремого пластуна. Пропозицію погодилися врахувати в подальших напрацюваннях.

Її зміст полягав у розширенні можливостей для належного визнання праці пластунів, зокрема тих, чий внесок добре знають люди поруч, але не завжди бачить провід.

УЧАСТЬ У СТРАТЕГІЧНИХ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ РІШЕННЯХ

Порушував також питання відзначення громадської праці та допомоги війську.

Щодо розвитку членства й волонтерства пропонував дослідити шлях людини від першого зацікавлення Пластом до вступу та активної участі в організації.

Зокрема, визначити причини втрати потенційних членів і волонтерів, поліпшити інформаційну підтримку вступу, пошук виховників та організацію вишкільних команд.

Однією з практичних пропозицій було випробування інформаційного чатбота для людей, які бажають вступити до Пласту.

Підготував звернення до Крайової Пластової Старшини (КПС), запропонував почати з обмеженого сценарію та висловив готовність координувати опрацювання.

До впровадження цього інструменту за час моєї участі справа не дійшла.

Фінанси, політики та інші рішення

Докладно опрацював проєкт Фінансової політики Пласту й подав рекомендації щодо прозорості звітності, управління фінансовими ризиками, автоматизації обліку та незалежного аудиту.

Під час розгляду бюджетів звертав увагу на відповідність витрат стратегічним пріоритетам, їхню обґрунтованість та контроль виконання затверджених планів.

Для кращого розуміння практики фінансового управління КПР звертався по досвід до колишніх голів Ради.

Брав участь у бюджетних рішеннях, підтримував регулярне звітування КПС про виконання бюджету.

Опрацьовував також питання організаційної політики, взаємодії округ і станиць, міжнародної співпраці, розвитку волонтерства та підготовки Крайового Пластового з'їзду (КПЗ).

Зокрема, під час обговорення забезпечення земельних ділянок для таборування запропонував поряд із придбанням оцінити можливості оренди й співпраці з меценатами.

УЧАСТЬ У СТРАТЕГІЧНИХ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ РІШЕННЯХ

У питаннях міжнародної співпраці звертав увагу на можливості практичної користі для виховництва, членства та допомоги Україні.

Під час підготовки КПЗ порушував питання доступності матеріалів, належного обговорення резолюцій, організаційних ризиків та умов для відповідального голосування делегатів.

Окремої уваги заслуговує робота над Комунікаційною політикою Пласту.

До її проєкту подав вісім конкретних пропозицій щодо строків погодження, розподілу відповідальності, безперервності роботи осередків, узгодженості правил та зворотного зв'язку.

Наталія Щербаківська уважно опрацювала зауваження й надала предметні, аргументовані відповіді. Її відкритість до обговорення та відповідальна робота з документом дозволили змістовно опрацювати запропоновані вдосконалення.

Цей досвід співпраці залишив особливо добре враження.

Наведені приклади відображають ті питання колегіальної роботи, щодо яких залишилися конкретні пропозиції чи матеріали. Докладніші відомості про розгляд, позиції та голосування містяться в протоколах і робочому листуванні КПР.

РОЗДІЛ 02

Вдосконалення роботи Крайового проводу

Для вдосконалення роботи КПР та її взаємодії з КПС підготував окремі організаційні й управлінські напрацювання.

Опрацював функції та повноваження Крайових органів, підготував проєкт рішення щодо їхнього розмежування та подальшої співпраці.

Розробив також модель організації роботи Ради, що охоплювала підготовку рішень, розподіл відповідальності, планування, діяльність робочих груп, командну взаємодію та оцінювання результатів.

Готував пропозиції до Положення про КПР, матеріали щодо командотворення та способів поліпшення співпраці між членами Крайового проводу.

Важливою складовою цієї роботи було збереження організаційної пам'яті. Наступні склади проводу повинні мати доступ до досліджень, розглянутих альтернатив, аргументів та результатів виконання рішень.

Так можна уникати повторного опрацювання тих самих питань і краще використовувати час пластунів, які працюють у проводах на волонтерських засадах.

Ретроспективи та Task-Force

ВДОСКОНАЛЕННЯ РОБОТИ КРАЙОВОГО ПРОВОДУ

Запропонував проводити ретроспективи КПР, тобто зустрічі для спільного аналізу організації роботи, труднощів і конкретних можливостей удосконалення.

Проконсультувався з професійними фасилітаторами, опрацював можливі формати й умови їхнього залучення, зокрема за пожертву на потреби Збройних Сил України.

Після обговорення в Раді продовжив підготовку відповідного формату. До регулярного проведення ретроспектив за час моєї участі справа не дійшла.

Серед прикладних управлінських пропозицій підготував також модель Task-Force для організації та відстеження завдань Крайового проводу.

Розробив функціональні вимоги, практичні сценарії використання та огляд можливих інструментів.

Модель визначала порядок переходу від ініціативи чи ухваленого рішення до призначення відповідальних, встановлення пріоритетів і строків, виконання, перевірки результату та звітування.

Серед опрацьованих сценаріїв були організація пластового заходу, розробка нової програми та координація роботи різних напрямів КПС.

Запропонував випробувати модель на обмеженій кількості завдань протягом чотирьох–шести тижнів, зібрати відгуки користувачів та на підставі отриманих результатів визначити доцільність ширшого застосування.

У березні 2024 року порушив питання швидкості й прозорості розгляду ініціатив у КПР. Ефективність роботи Ради обговорювали окремо, однак практичне впровадження Task-Force тоді відклали.

Підготовлені матеріали залишилися доступними Крайовому проводу для подальшого використання.

РОЗДІЛ 03

Цифровізація Пласту та PlastNow

Найбільшою за обсягом окремою працею протягом каденції стала цифрова екосистема PlastNow. Вона вимагала комплексного дослідження поточного стану цифровізації Пласту, потреб членства, способів реалізації, ресурсів і ризиків, а згодом проєктування та практичної перевірки технічних рішень.

Ідеї цифрової підтримки пластового поступу, самовиховання та проходження проб обговорював ще до цієї каденції, зокрема зі Стасом Андрійчуком. У 2023 році, вже у співпраці з КПС, задум розширився до загальнопластових потреб.

Дослідження поточного стану та потреб

У травні–липні 2023 року організував дослідження чинних систем, реєстрів, попередніх спроб автоматизації, адміністративних процесів та потреб різних груп користувачів.

До роботи залучив пластових і зовнішніх фахівців, зокрема двох спеціалістів, працю яких оплачував власним коштом. Долучалися також Олег Бабецький та інші пластуни.

Ми опрацьовували наявні таблиці та способи ведення обліку, функціональність цифрових продуктів, адміністративні процеси й досвід попередніх проєктів.

Досліджували, які дані дублюються, де виникають розриви між системами, які завдання потребують ручного перенесення інформації та які потреби залишаються непокритими.

ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПЛАСТУ ТА PLASTNOW

Окремо визначали зацікавлені сторони, збирали та впорядковували вимоги, встановлювали пріоритети, зіставляли поточний і бажаний стани.

Важливо було зрозуміти, які проблеми потрібно розв'язувати насамперед, що має бути спільним для всієї організації, а які можливості доцільно залишити окремим продуктам і командам.

За результатами підготували систематизовані вимоги, пріоритети, продуктове бачення та початкові архітектурні напрацювання.

Зокрема, дослідження дало можливість використовувати надалі опис чинних інформаційних систем, виявлені труднощі обліку, потреби різних груп членства та впорядковані вимоги. Ці матеріали залишаються корисними незалежно від вибору програмного забезпечення для майбутньої цифровізації.

Оцінювання альтернатив, вартості та ресурсів

Для визначення реалістичного способу цифровізації Пласту досліджував кілька варіантів реалізації: розвиток наявних систем, адаптацію готових продуктів, використання рішень закордонних пластових країв, створення власної інформаційної основи, комерційну та волонтерську розробку.

Порівнював їх із визначеними потребами організації, доступними ресурсами, технічними й організаційними ризиками та перспективами подальшої підтримки.

Окремою частиною роботи стало опрацювання попередніх бюджетних розрахунків.

Підготував оцінки витрат на створення центральної бази даних та окремих складових системи, зокрема інфраструктури, моделі даних, адміністративних ролей, користувацьких інтерфейсів, інтеграцій, інформаційної безпеки й технічної підтримки.

Розглядав необхідні ресурси, тривалість робіт, можливості залучення фахівців і волонтерів, а також витрати, які виникатимуть після запуску продукту.

Ці розрахунки допомогли конкретизувати ресурсні потреби та порівняти доступні підходи до реалізації. Їхній попередній характер був важливим: оцінки використовувалися для планування, а не становили затвердженого кошторису проєкту.

ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПЛАСТУ ТА PLASTNOW

За результатами початкового аналізу створення окремої цифрової екосистеми видавалося перспективним рішенням у середньо- та довгостроковій перспективі.

Водночас для остаточного вибору необхідна була глибша перевірка функціональних можливостей та вартості альтернатив.

23 жовтня 2023 року подав КПР пропозицію щодо такого дослідження, запропонувавши два організаційні варіанти: визначити бюджет для його проведення або призначити відповідального за підготовку й представлення результатів.

Наголошував, що порівняння має бути зрозумілим і для членів Крайового проводу без технічної підготовки, а бюджетні показники повинні мати належне обґрунтування.

Отже, вже виконана робота дала попередні бюджетні й ресурсні оцінки та можливість зіставити підходи до реалізації. Поглиблене незалежне дослідження всіх альтернатив і затвердження бюджету впровадження залишалися наступними етапами.

Архітектура та модель розвитку екосистеми

Одним із головних результатів стала архітектурна концепція PlastNow: спільна захищена база даних, з якою незалежні цифрові продукти могли б взаємодіяти через погоджені програмні інтерфейси.

Її проєктування ускладнювала сама природа Пласту.

Протягом життя пластун може переходити між уладами, змінювати осередки й курені, виконувати кілька ролей одночасно, здобувати ступені та зберігати багаторічну історію пластового поступу.

Організаційні одиниці мають різні повноваження й рівень самостійності, а різним цифровим сервісам часто потрібні ті самі відомості.

Тому концепція передбачала узгоджений облік, збереження історії членства, розмежування прав доступу, відстеження змін, можливість незалежного контролю та захист персональних даних, насамперед дітей.

Окремі команди при цьому могли б самостійно розвивати власні продукти, використовуючи спільну інформаційну основу за погодженими правилами.

ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПЛАСТУ ТА PLASTNOW

Опрацьовував також організаційні принципи створення нових продуктів, їхньої інтеграції, підтримки, розвитку та передачі між командами.

Для Пласту це важливо, адже волонтерські команди змінюються, а цифрові продукти повинні залишатися придатними до використання й підтримки незалежно від конкретних людей.

Поєднання дослідження потреб, оцінювання способів реалізації, архітектури та правил розвитку становило основу PlastNow ще до практичної розробки прототипів.

Співпраця з Пластом США

Одним із напрямів оцінювання альтернатив стало дослідження цифрової платформи Пласту США.

Завдяки Ксені Дремлюженко, яка тоді очолювала КПС, вдалося організувати співпрацю з Романом Шеприкевичем та іншими пластунами, які розвивали власну систему.

Представив результати нашого дослідження, концепцію й архітектурні напрацювання PlastNow.

Ми порівняли можливості платформ, організаційні процеси, підходи до безпеки, адміністрування та технічної підтримки.

Дослідження виявило суттєві відмінності між потребами двох країв.

За результатами дійшов висновку, що пряме перенесення платформи Пласту США без істотної адаптації не буде найдоцільнішим рішенням для Пласту України.

Висновки та їхнє обґрунтування представив КПР і КПС.

Роман надав доступ до тестового середовища, поділився матеріалами та запропонував продовжити технічні обговорення.

Подальшу співпрацю суттєво обмежила моя мобілізація. До спільної реалізації перейти не вдалося, проте дослідження допомогло перевірити архітектурні підходи й краще оцінити можливі способи розвитку системи.

ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПЛАСТУ ТА PLASTNOW

Співпраця з командами цифрових ініціатив

Окрему увагу приділив можливостям інтеграції PlastNow з незалежними цифровими продуктами.

Одним із таких напрямів стала співпраця навколо Collaborator, готової платформи для організації навчання.

Над її застосуванням для пластового навчання працювала команда Уладу Пластунів Новаків (УПН), зокрема Анна Дорошенко та інші пластуни, у співпраці з представниками компанії, серед яких був Мирослав Боцула.

Я опрацьовував можливості технічної інтеграції Collaborator зі спільною базою Пласту.

За результатами консультацій із розробниками отримав підтвердження принципової технічної можливості синхронізації користувачів, налаштування прав доступу та передавання результатів навчання до центральної бази.

Це дозволило б пов'язувати навчальні досягнення з персональною історією пластового поступу без повторного внесення тих самих відомостей.

Практичної реалізації такої інтеграції в межах PlastNow не відбулося.

Водночас команда УПН за участю Анни Дорошенко продовжила розвивати навчальні матеріали й базу знань, залучивши до цієї справи інших волонтерів.

Ще однією самостійною ініціативою стала «Домівка», над якою працювали Василь Шипівдич, Оксана Романів та інші волонтери у співпраці з Крайовою булавою Уладу Пластунів Юнаків (УПЮ).

Продукт створювався для потреб уладу: ведення картотек, зголошень, таборів, вишколів, заходів та інших адміністративних процесів.

Команді вдалося довести «Домівку» до активного використання. Це вагомий практичний результат, який заслуговує на щире визнання.

Під час розвитку продукту порушував із Ксенею Балук питання можливої інтеграції «Домівки» зі спільною базою PlastNow.

ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПЛАСТУ ТА PLASTNOW

Для предметного аналізу потрібні були відповідні технічні матеріали та узгоджене розуміння механізмів обміну даними.

Необхідних матеріалів не отримав, тому перейти до практичного опрацювання інтеграції не вдалося. Причин, із яких така співпраця не склалася, достеменно не знаю.

З огляду на розвиток кількох незалежних цифрових ініціатив запропонував КПР провести інвентаризацію продуктів Пласту та забезпечити координацію їхнього розвитку з боку КПС.

Також підготував пропозиції щодо регулярної співпраці авторів цифрових продуктів, обміну досвідом, технічними напрацюваннями та взаємної підтримки.

Метою було створити умови, за яких команди могли б розвивати власні рішення, узгоджувати їхню взаємодію та використовувати переваги спільної інформаційної основи.

Практична розробка та перевірка прототипів

Після відновлення можливості частково займатися пластовою діяльністю продовжив практичну розробку PlastNow разом із залученими фахівцями та волонтерами.

Створили й випробували прототипи центральної бази даних, організаційної структури, керування користувачами, розмежування адміністративних повноважень та інших базових механізмів.

Напрацювання демонстрував на сходинах КПР, представляв архітектурні рішення й можливі наступні кроки.

Прототипи дозволили перевірити окремі технічні принципи, але не становили завершеної системи, готової до експлуатації.

Пропонував після необхідних перевірок безпеки перейти до обмеженого тестування з реальними користувачами.

Погодженого запуску не відбулося, тому до роботи з реальними персональними даними та інтеграції з чинними пластовими сервісами в межах PlastNow не переходили.

ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПЛАСТУ ТА PLASTNOW

Для додаткової незалежної оцінки передав матеріали Андрію Корпану. Під час обговорення він порушив питання щодо доцільності нової розробки замість модернізації EPlast, складності моделі даних, інформаційної безпеки та потреби в сталій команді.

Ці питання врахував серед напрямів, які потребували подальшої перевірки й опрацювання.

До практичної перевірки вдалося довести окремі технічні механізми, а результати досліджень, проєктування й розробки залишилися задокументованими для подальшої роботи.

РОЗДІЛ 04

Незавершені справи та рішення після моєї участі

На час завершення моєї активної участі модель Task-Force була підготовлена до обмеженого випробування, але його не провели. PlastNow дійшла до стадії технічних прототипів, однак погодженого пілотного запуску не відбулося.

Матеріали щодо політики інформаційної безпеки та цифрової гігієни залишилися на стадії розробки й не були представлені Крайовому проводу на затвердження. Запропоновані механізми регулярної співпраці авторів цифрових продуктів також не вдалося запровадити системно.

Особисто для мене найприкрішими були ситуації, коли значну частину підготовчої роботи вже виконали, знайшли людей, готових долучитися, але перейти до наступного етапу не вдавалося.

Одним із таких випадків стала втрата можливості залучити розробника, який раніше висловив готовність працювати над центральною базою. Про цю обставину повідомляв КПР.

Не маю достатньо інформації, щоб встановити всі причини зупинки окремих ініціатив. Проте вважаю, що наступним проводам варто вивчати такі випадки, аби краще зберігати волонтерські ресурси й не втрачати людей, готових працювати.

Для цього корисно фіксувати не лише остаточні рішення, а й їхнє обґрунтування, розглянуті альтернативи, визначених відповідальних, відкриті питання та умови подальшої реалізації.

Так наступні команди матимуть змогу оцінити актуальність напрацювань і прийняти власні рішення, спираючись на вже виконану роботу.

НЕЗАВЕРШЕНІ СПРАВИ ТА РІШЕННЯ ПІСЛЯ МОЄЇ УЧАСТІ

Рішення щодо цифрових систем у вересні 2026 року

У вересні 2026 року, вже після припинення моєї активної участі в КПР, Рада розглядала подані Ксенею Балук проєкти рішень щодо електронних систем Пласту.

Ішлося про визначення «Домівки» єдиною базою даних Пласту України з поступовим переходом до централізованого зберігання персональних даних членства, затвердження Collaborator як спільної навчальної платформи та рекомендацію передбачити технічного адміністратора систем.

У листуванні члени КПР висловили підтримку, а 3 вересня голова Ради повідомив про прийняття рішення.

У розгляді й голосуванні участі не брав. Остаточного оформленого тексту рішення та повної технічної документації на час підготовки звіту не маю, тому не оцінюю деталі обраної архітектури чи стан виконання всіх передбачених змін.

За повідомленням голови КПР, Рада ухвалила рішення використовувати «Домівку» як основу для централізації персональних даних членства.

Це додає особливого значення подальшому опрацюванню правил управління інформацією, захисту персональних даних та інтеграції незалежних цифрових продуктів.

Сподіваюся, під час розвитку цих систем стане у пригоді й досвід попередніх досліджень, зокрема архітектурні та організаційні напрацювання PlastNow.

Спільна база може стати основою узгодженого обліку й обміну достовірними даними за умови належних правил їхнього ведення.

Для подальшого розвитку цифрової екосистеми знадобляться також узгоджені механізми інтеграції, управління доступом, підтримки та незалежного розвитку продуктів.

Важливо використати весь доступний досвід: «Домівки», EPlast, Collaborator, продуктів УПН та УПЮ, PlastNow і цифрових команд закордонних країв.

РОЗДІЛ 05

Пропозиції наступним проводам

Організація роботи та наступність

Рекомендую предметно розглянути можливості вдосконалення роботи КПР і її взаємодії з КПС.

Насамперед ідеться про розподіл повноважень, підготовку рішень, визначення відповідальних, планування, контроль виконання та збереження результатів роботи між каденціями.

Напрацьовані матеріали щодо Task-Force, ретроспектив та організації співпраці можуть стати основою для відповідних випробувань.

Окремо опрацьовував можливість перегляду структури КПР. Серед робочих ідей була компактніша модель Ради із семи членів: голови, п'ятьох представників виховних напрямів та представника окремого роверського напряму.

Ця пропозиція не була готовою моделлю реформи. Зокрема, питання розвитку роверскаутингу не отримало підтримки, а будь-яка зміна структури Ради потребувала б окремого аналізу представництва, повноважень, контролю й відповідності пластовим приписам.

Серед простіших практичних можливостей бачу використання штучного інтелекту для підготовки проєктів протоколів сходин, виділення ухвалених рішень, відповідальних і наступних кроків.

ПРОПОЗИЦІЇ НАСТУПНИМ ПРОВОДАМ

За умови належної перевірки точності та захисту інформації це могло б полегшити писарську працю. Відповідальність за достовірність протоколів та ухвалення рішень повинна залишатися за людьми.

Інформаційна безпека та управління даними

Одним із першочергових завдань вважаю формування цілісної політики інформаційної безпеки Пласту.

Під час роботи над PlastNow опрацьовував вимоги до захисту персональних даних, розмежування прав доступу, збереження історії змін, контролю адміністративних повноважень та можливості незалежного аудиту.

Підготовлені матеріали щодо цифрової гігієни та інформаційної безпеки можуть бути використані для подальшої роботи.

Особливо важливо визначити правила збирання, перевірки, використання, зберігання й захисту персональної інформації, насамперед даних дітей.

Потрібні також механізми незалежного контролю дотримання цих правил, належна відповідальність за підтримку цифрових продуктів та збереження критичних технічних знань усередині організації.

Цифрові інструменти для виховної праці

Окрім централізації обліку, цифровізація відкриває можливості безпосередньо допомагати виховникам та осередкам.

Наприклад, цифрові книжечки-проби могли б дозволяти куреням доповнювати офіційні вимоги власними традиціями, творчими завданнями та навчальними матеріалами.

Інструменти організації таборів і заходів могли б скорочувати адміністративну роботу виховників.

ПРОПОЗИЦІЇ НАСТУПНИМ ПРОВОДАМ

Сервіси підтримки членства могли б полегшувати перехід юнацтва до Уладу Старших Пластунів (УСП), а згодом до Уладу Пластунів Сеніорів (УПС), зберігаючи історію пластового поступу.

Навчальні платформи могли б передавати результати вишколів до спільної бази, а інформаційні помічники допомагати знаходити необхідні матеріали й відповіді на типові запитання.

Окремо опрацював концепцію та створив експериментальний прототип інформаційного помічника для Станиці Львів. Він здійснював пошук у визначених пластових документах і формував відповіді на запитання користувача на основі знайденої інформації.

Також на запит станичного проводу демонстрував напрацювання PlastNow та обговорював можливості подальшої цифровізації.

Прототип інформаційного помічника залишився експериментальним і не був упроваджений як постійний сервіс.

Перспективним вважаю розвиток спільноти цифрових практиків Пласту, у якій фахівці могли б обмінюватися досвідом, допомагати одне одному, спільно досліджувати потреби та розвивати незалежні продукти.

РОЗДІЛ 06

Передача напрацювань і подальша співпраця

За час каденції підготував і разом із залученими фахівцями створив матеріали, які можуть бути корисними наступним командам: дослідження поточного стану й потреб, попереднє порівняння способів реалізації та бюджетні оцінки, систематизовані вимоги, продуктове бачення й архітектурну документацію PlastNow, технічні прототипи, модель Task-Force, пропозиції щодо вдосконалення роботи Крайового проводу та матеріали з інформаційної безпеки.

Дослідження, документацію та результати розробок від самого початку зберігаю у спільних сховищах, доступних Крайовому проводу. Ці матеріали залишаються в розпорядженні організації незалежно від моєї подальшої участі.

Частина напрацювань потребуватиме актуалізації або додаткової перевірки, проте може бути використана й розвинена наступними командами.

Готовий ділитися досвідом, допомагати з дослідженням потреб, проєктуванням цифрових продуктів, архітектурою та пошуком фахівців настільки, наскільки дозволятимуть обставини військової служби.

Це необов'язково має бути продовження PlastNow. Корисні рішення можуть народжуватися і для окремого гуртка чи куреня, і для станиці, округи або краю.

Якщо маєте власні ідеї, запитання або бажання використати чи розвинути підготовлені матеріали, буду радий поспілкуватися й обговорити можливості співпраці.

РОЗДІЛ 07

Подяки та завершення

Щиро вдячний усім, із ким мав нагоду працювати протягом каденції.

Дякую головам і членам КПР, голові та команді КПС, Крайовій ревізійній комісії, крайовим провідникам і булавним, працівникам та волонтерам, які забезпечували діяльність Пласту в надзвичайно складний для України час.

Особливо хочу відзначити непересічну працю Анастасії Логін та Ксенії Балук. Їхня ініціативність, компетентність, відповідальність і ставлення до пластових обов'язків викликали в мене щиру повагу. Мав нагоду бачити обсяг їхньої роботи та цінную можливість працювати з ними в одній Раді.

Вдячний також Ясі Герус, Анні Дорошенко, Дмитру Гасіліну та іншим пластунам, які долучалися до досліджень, підготовки матеріалів і розвитку цифрових ініціатив.

Окрема подяка Олегові Бабецькому, Ксені Дремлюженко, Романові Шеприкевичу та іншим фахівцям і волонтерам, які ділилися знаннями, досвідом, часом та ресурсами.

Дякую командам, які самостійно створювали й розвивали цифрові продукти для Пласту. Зокрема, щиро радію, що розробникам «Домівки» вдалося довести свою справу до активного використання, а команді УПН продовжити розвиток навчальних інструментів і матеріалів.

Окремо цінную досвід співпраці з людьми, які уважно ставилися до аргументів, знаходили час для предметного обговорення й були готові разом шукати рішення складних питань.

НА ЗАВЕРШЕННЯ

Подяки та завершення

Після цієї каденції залишаються конкретні матеріали, перевірені технічні підходи, опрацьовані пропозиції та досвід їхнього розгляду. Хотілося б, щоб наступні команди змогли використати все корисне з цієї праці, незалежно від того, хто започаткував ту чи іншу справу.

А мені ця каденція залишила чимало цінного досвіду, знайомств і співпраці з людьми, яких щиро поважаю.

Дякую кожному, хто був частиною цієї праці.

СКОБ!

Роман Пастух

Вільний член Крайової Пластової Ради України каденції 2023–2026 років

5 листопада 2026 року

